

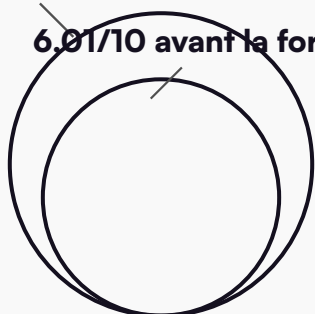
Rapport qualité de la formation

Raisonner pour mieux traiter - Novembre 2025

8.9 / 10

7.66/10 après la formation

6.01/10 avant la formation



+1.65 / 10

PROGRESSION DES COMPÉTENCES

ÉVALUATION À CHAUD POUR LES APPRENANTS **8.9**

Évaluez de manière globale la formation : **8.1**

Organisation de la formation **9.6**

Déroulement de la formation **9.5**

Contenu de la formation **8.6**

Efficacité de la formation **8.8**

PROGRESSION SUR LES OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

Évaluez vos compétences **Acquérir une méthode bilan structurée**

Évaluez vos compétences **Améliorer vos prises de décisions cliniques grâce à une méthodologie éprouvée**

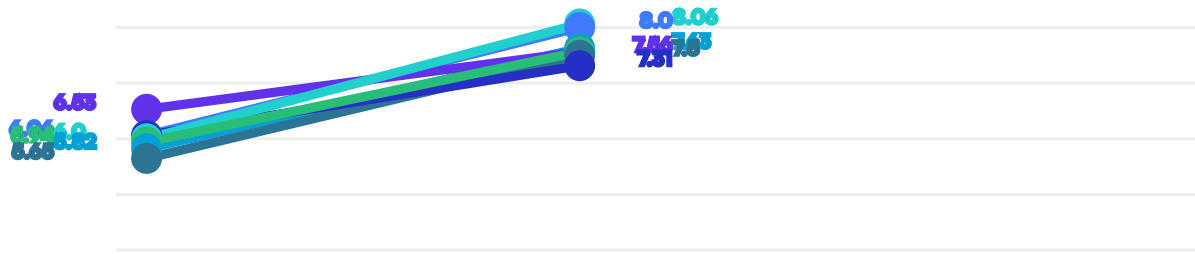
Évaluez vos compétences **Analyser le profil douloureux du patient pour une décision adaptée**

Évaluez vos compétences **Appliquer les bonnes techniques à partir de cas cliniques**

Évaluez vos compétences **Créer des plans de rééducation individualisés aux besoins spécifiques de chaque patient**

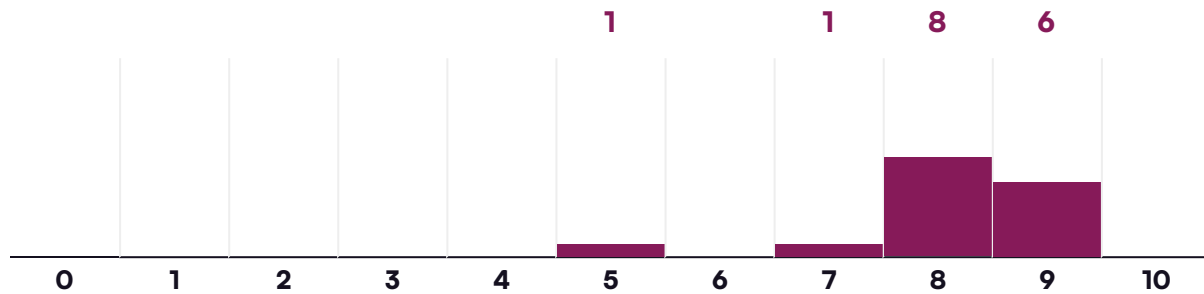
Évaluez vos compétences **Évaluer les spécificités du patient**

Évaluez vos compétences **Renforcer votre capacité à raisonner de manière structurée et efficace**



ÉVALUATION À CHAUD POUR LES APPRENANTS

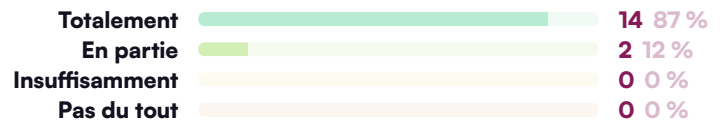
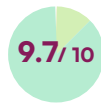
Évaluez de manière globale la formation :



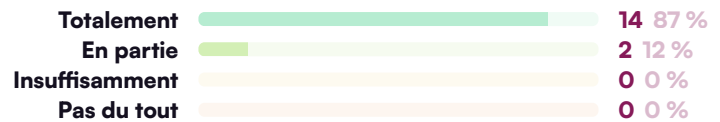
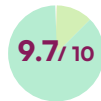
Organisation de la formation



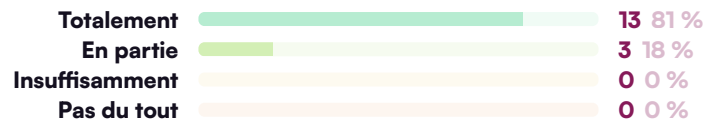
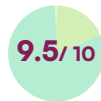
Êtes-vous satisfait de l'organisation globale ?



La durée de la formation vous a-t-elle semblé adaptée ?



Les moyens mis en œuvre sont-ils adaptés ?



Merci de préciser votre réponse :

rien à redire sur le déroulé de la formation, sur les repas et les pauses mise à part le froid dans la salle qui pour moi n'est qu'accessoire

RAS

Horaires et organisation

e

Pauses etc tres bien

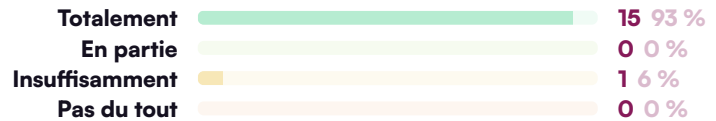
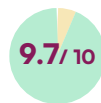
La formation a répondu à toutes mes attentes. La durée était adaptée, même si j'aurais aimé discuter encore des heures et des heures afin d'affiner encore un peu plus mesconnaissances au contact des deux supers intervenants !

Assez dense et pas sûre d être efficace de suite ...

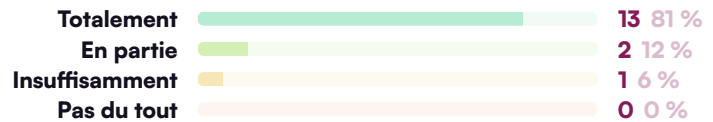
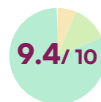
Déroulement de la formation

9.5 / 10

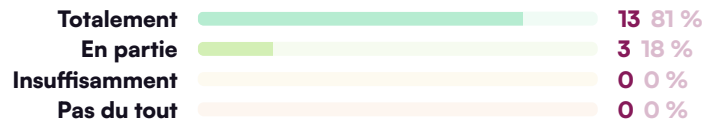
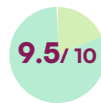
L'intervenant était-il clair et dynamique ?



Les exercices et activités étaient-ils pertinents ?



L'intervenant a-t-il adapté la formation aux apprenants avec pédagogie ?



Merci de préciser votre réponse :

J'aurais aimé plus de cas cliniques et de pouvoir reprendre le "déroulé" du raisonnement proposé avec plus de cas. Je comprends qu'il est difficile de s'adapter à un groupe hétérogène.

Comme pour la formation neurodynamique neuropathie et syndrome canalaire, les intervenants sont très pertinents à la fois dans leur réponse ou la pédagogie

RAS

Intervenants très agréables, dynamiques et disponibles

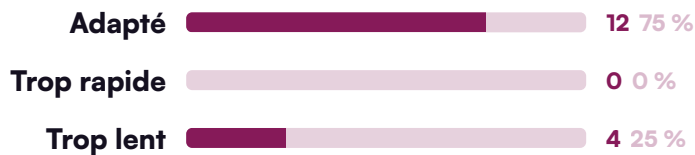
Superbe équipe de formateurs, on sent bien la complicité

J'ai trouvé qu'il manquait vraiment de cas clinique pour une formation de ce type je m'attendais à voir au moins 10 à 15 cas clinique. Pour moi la plupart des notions étaient déjà connues et j'ai trouvé cela trop lent

Tout était bien adapté. La seule demande que je peux émettre serait d'avoir encore un peu plus de cas cliniques différents et d'exemples "concrets" différents.

Plus d'explication concrète

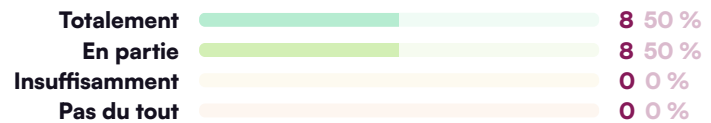
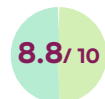
Le rythme de la formation était-il ?



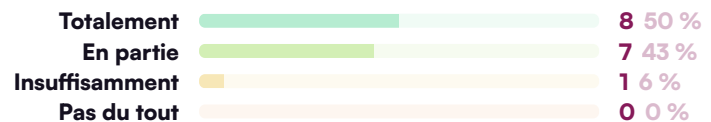
Contenu de la formation



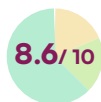
Avez-vous pu faire le tour de toutes les fonctionnalités visées par le programme ?



Le programme était-il adapté à vos besoins ?



Le support de formation
étaient-ils clairs et utiles ?



Totalement		10 62 %
En partie		3 18 %
Insuffisamment		3 18 %
Pas du tout		0 0 %

Merci de préciser votre réponse :

Il aurait intéressant de reprendre brièvement en fin de J2 tout le fil du raisonnement avec les différentes catégories à évaluer (tel que présenté dans le support) et qu'on puisse le retrouver (nous ne l'avons pas sur le support papier).

J'aurais aimé abordé un peu plus longtemps le suivi et le raisonnement clinique entre les séances

j'ai plus apprécié le jour 2 car j'avais déjà été sensibilisé aux notions du jour 1 dans différentes formations. malgré tout ça reste intéressant. Je n'apprécie pas forcément le support de cours proposé chez Syntec, surement à cause de ma manière d'apprendre. Je préférerais largement le power point du cours et/ou un support dactylographié.

En partie car je manque encore pas mal d'expérience

pour la m[^]me raison citée plus haut , pour moi un vrai manque de cas concret , de l'application de la structure et de mettre en pratique avec des cas plutot que de passer du quasi toute la formation sur un cas.

Support pas tres structuré et pas toujours lisible (petit)

Le supports papier et numérique étaient clairs bien que quelque peu différents avec certaines diaps numérique encore plus claire

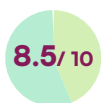
Les documents papiers sont peux exploitables (illisibles, taille trop petite)

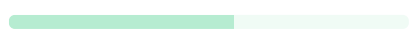

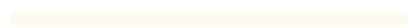
Très clair

Efficacité de la formation

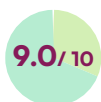
 **8.8 / 10**

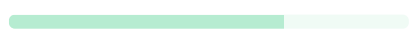
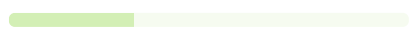

Cette formation améliore t-elle vos compétences ?



Beaucoup		9 56 %
Un peu		7 43 %
Non		0 0 %

Ces nouvelles compétences vont-elles être applicables dans votre travail ?



Beaucoup		11 68 %
Un peu		5 31 %
Non		0 0 %

Merci de préciser votre réponse :

Plein d'infos intéressantes. Je me suis sentie un peu perdue en fin de formation avec la sensation qu'on avait pas conclu vraiment.

,

Je pense qu'à la fois c'est simple à mettre en place mais très difficile à maîtriser car demande beaucoup de recul et de remise en question ainsi que de modifier certains automatismes/biais déjà bien ancré.

Une bonne partie des notions sera utilisables

Applicable immédiatement

J'espère

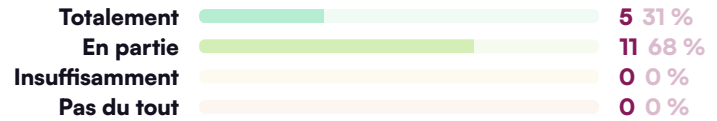
Je pense pouvoir me servir d'une très grande partie des connaissances que j'ai acquies pendant cet formation.

Un peu fastidieux à mettre en place mais tous les éléments sont là pour y arriver... A suivre

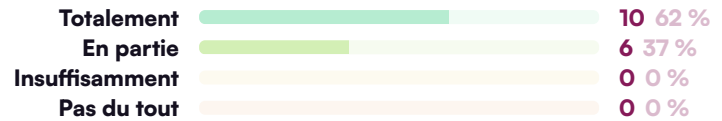
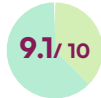
À ce jour, considérez-vous maîtriser les objectifs du programme ?

 **8.3 / 10**

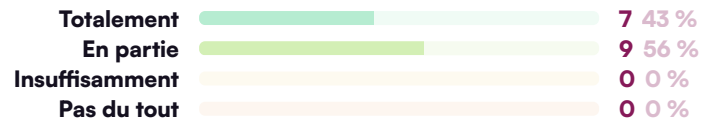
Renforcer votre capacité à raisonner de manière structurée et efficace.



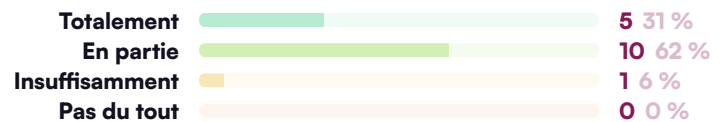
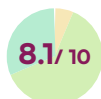
Analyser le profil douloureux du patient pour une décision adaptée



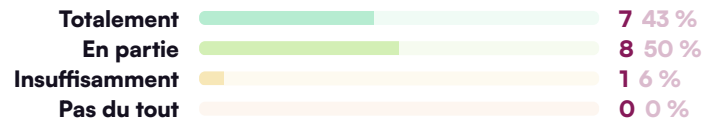
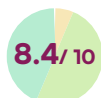
Évaluer les spécificités du patient



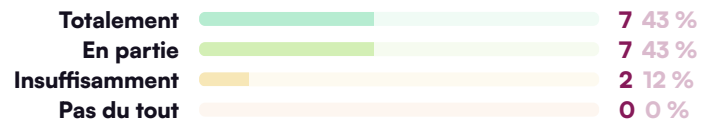
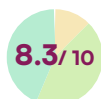
Acquérir une méthode bilan structurée



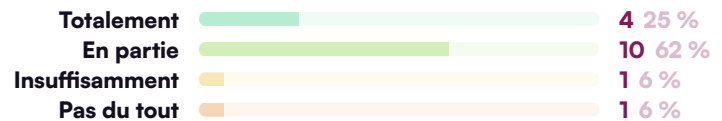
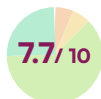
Améliorer vos prises de décisions cliniques grâce à une méthodologie éprouvée



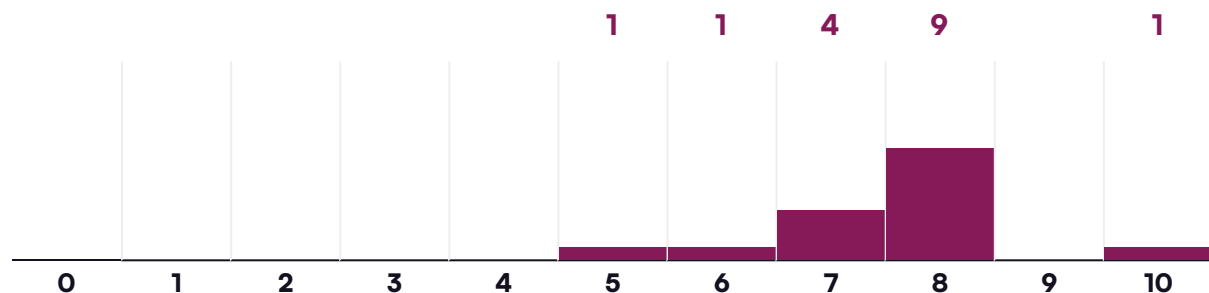
Créer des plans de rééducation individualisés aux besoins spécifiques de chaque patient



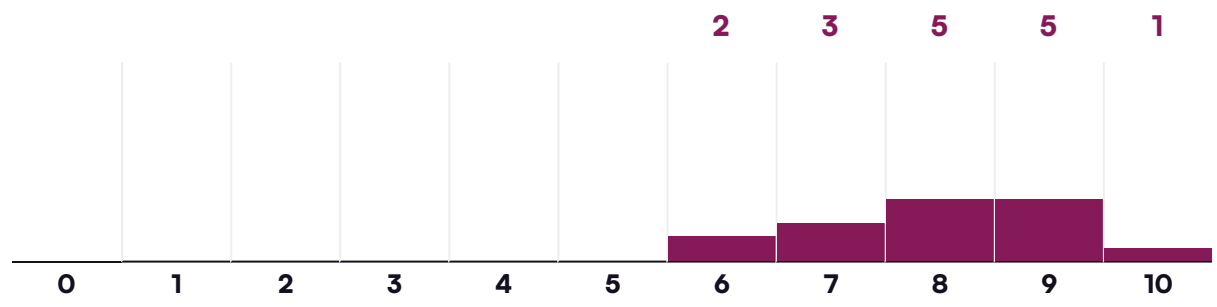
Appliquer les bonnes techniques à partir de cas cliniques



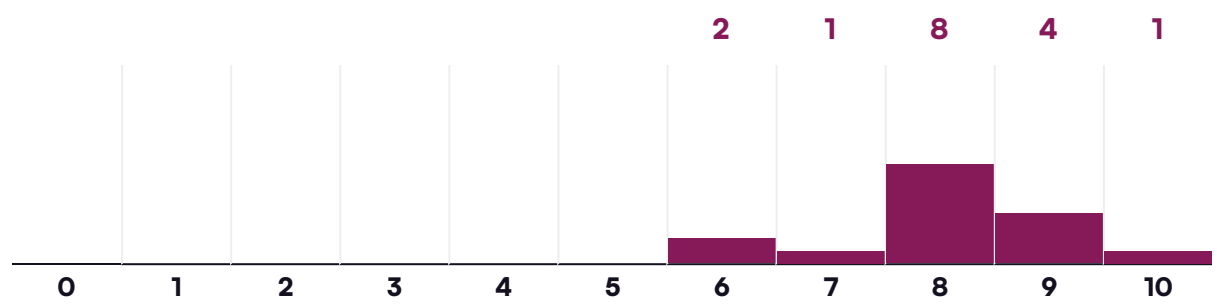
Évaluez vos compétences : Renforcer votre capacité à raisonner de manière structurée et efficace.



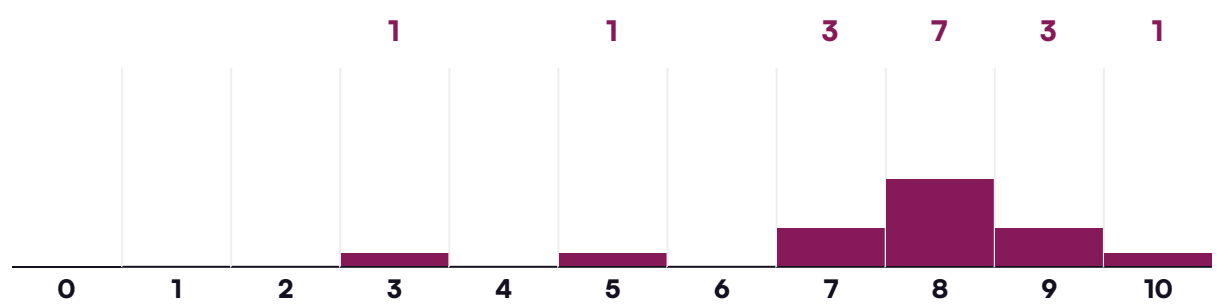
Évaluez vos compétences : Analyser le profil douloureux du patient pour une décision adaptée



Évaluez vos compétences : Évaluer les spécificités du patient

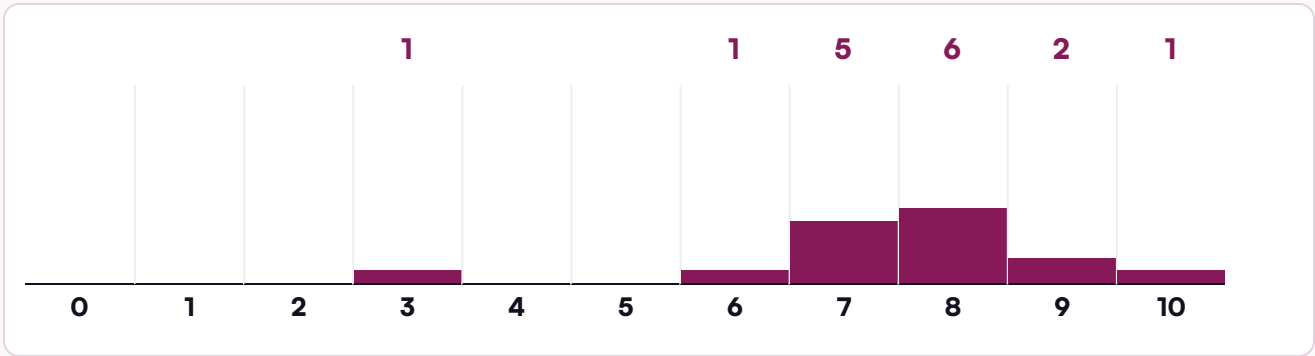


Évaluez vos compétences : Acquérir une méthode bilan structurée

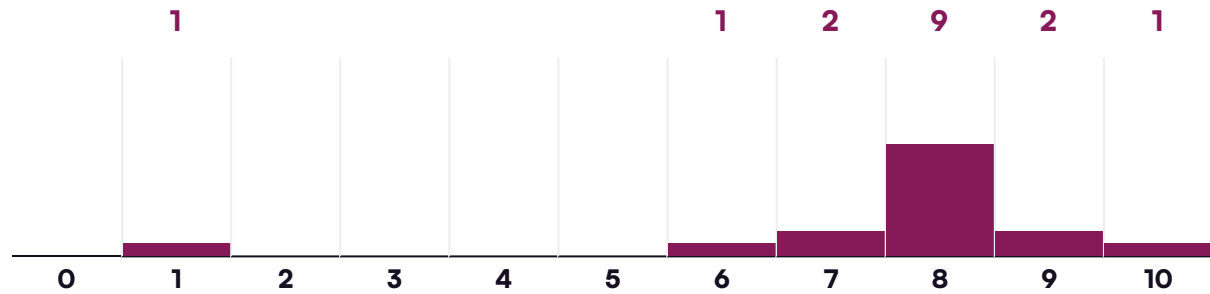


Évaluez vos compétences : Améliorer vos prises de décisions cliniques grâce à une méthodologie éprouvée

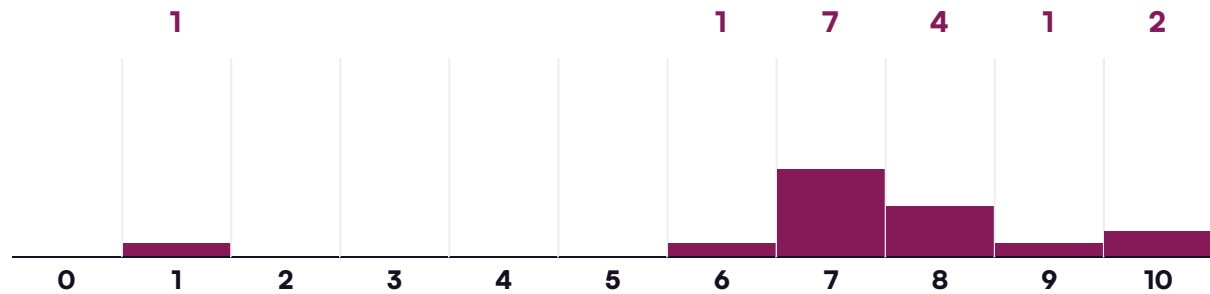




Évaluez vos compétences : Créer des plans de rééducation individualisés aux besoins spécifiques de chaque patient



Évaluez vos compétences : Appliquer les bonnes techniques à partir de cas cliniques



Recommanderiez vous cette formation ?

Oui 15 93 %

Non 1 6 %

Quels sont les points forts de cette formation ?

les formateurs et leur expérience le fil conducteur du raisonnement

,

Formation structurée et abordant tous les sujets autour du raisonnement clinique

Une base solide dans la réflexion le phénotypage ainsi que la prise de décision thérapeutique

Adapté pour beaucoup de MK

nous obliger à réfléchir sur la spécificité de chaque patient et individualiser encore plus le traitement. l'analyse du profil douloureux du patient c'est ce que j' ai le plus apprécié et intégré dans la formation.

prendre du temps pour réfléchir à cela

Dynamique malgré théorie

La méthodologie qui nous est fourni est cohérente, adapter à une prise en charge en cabinet, complexe mais justement qui nous pousse à réfléchir et ne pas agir mécaniquement et pareillement sur tous les patients. Elle nous pousse à voir notre pratique sous un angle nouveau

Dynamisme des formateurs Nombreux échanges avec participants Réactivité d'Adeline en amont de la formation

Dynamisme, clarté

Le duo de formateurs avec leur approche clinique et scientifique

Quels sont les points faibles de cette formation ?

La différence de niveaux du groupe fait qu'il est compliqué de faire une formation qui ne perd pas les moins formés et qui satisfait pleinement les autres. C'est pour cette raison que je recommanderai cette formation seulement aux jeunes diplômés.

,

j'ai trouvé le rythme assez lent même si dynamiser par les interactions et la capacité des intervenants à être très pédagogue

Très cognitif Raisonement pas forcément adapté à toute les pratiques (bilan qui nécessite du temps)

le rythme, le contenu

Prendre plus de temps pour identifier un TTT pour un patient plus complexe

Support

L'absence de plus de cas pratiques différents

Froid dans la salle de formation

Le lieu

Autres remarques ou suggestions

Il faisait froid dans la salle :)

Il a fait très froid au mercure hotel

J'aurais aimé complexifier les cas cliniques et peut être aller plus vite sur certaines notions. Je vous remercie pour votre travail et continuer d'ajouter une pointe d'humour à vos formations cela ne les rend que plus agréable.

Il faisait très froid dans la salle de formation

Chauffage

Merci à François et Romain qui savent dynamiser les formations, rendre simple des choses complexe et qui nous donne envie de s'investir dans notre profession. Et merci à Synetic formation pour l'organisation toujours extrêmement réussie !!

Chauffage défectueux dans la salle